

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября

№ 30

1884 года.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ  
И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

(Продолженіе).

II.

XVI вѣкъ является временемъ средоточія всѣхъ предшествовавшихъ религіозныхъ движеній; всѣ онѣ принимаютъ одно болѣе или менѣе общее направленіе протеста противъ папства и его церковныхъ злоупотребленій, и извѣстно оно подъ именемъ протестантства. Религіозное знамя, поднятое Лютеромъ въ Германіи около 1517 года, дало общее направленіе предыдущимъ броженіямъ, и народъ цѣлыми толпами становился подъ это знамя. Авторитетъ папства былъ подорванъ, пошатнулся Римскій престолъ, какое-то злобное ожесточеніе смѣнило вѣру въ непогрѣшимость и значеніе римской курии. Это массовое движеніе увлекло своими теченіемъ цѣлые города и страны и не могло оно пройти безслѣдно и для Литовско-польскаго королевства. Кромѣ всѣхъ указанныхъ условій, способствовавшихъ

пропикновенію сюда идей Европейскаго запада, кромѣ близкаго сосѣдства съ Германіей, была еще одна коренная причина постоянныхъ сношеній польши съ этою послѣдней, и той отзывчивости, какою сопровождались малѣйшія движенія ея политической и религіозной жизни. Еще при организаціи болѣе правильной государственной жизни Польши при Владиславѣ Локетекѣ (1335—1370), она допустила у себя образованіе городского сословія не изъ мѣстныхъ элементовъ, а изъ иностранныхъ. Городское сословіе, обыкновенно, скоро превращается въ среднее сословіе, занимаетъ по правамъ средину между высшимъ сословіемъ и народомъ. Но это рѣшительно противорѣчило началамъ польскаго шляхетства, которое могло допустить рядомъ съ собою только холопство, а не что либо среднее, что сглаживало бы на себѣ различіе между шляхетствомъ и холопствомъ (18). Эту средину заняли нѣмцы, образовавшіе нѣмецкое городское сословіе Польскаго государства. Получая привилегіи отъ польскихъ королей, нѣмецкіе выходцы, угнетаемые прежде своими феодалами, охотно полоонизировали польскіе города, занимаясь торговлею и различными промыслами. Но, порвавши всякія, подначальныя отношенія къ своимъ отечествамъ, они сохранили, однако, за собой самоуправленіе, на основахъ Магдебургскаго права, свой языкъ и обычаи, а ео ipso и сознаніе своей національности и поэтому съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ слѣдили за движеніемъ роднаго края (19). При такой внутренней связи съ Германіей, было естественно, что лютеранство очень скоро нашло въ Литовско-польскомъ королевствѣ откликъ, гдѣ почва была уже достаточно расчищена и подготовлена для реформы еще гусситствомъ. Послѣднее положило первый камень того реформаціоннаго фундамента въ Литвѣ, на которомъ впослѣдствіи идеи Лютера воз-

(18) М. Бояловичъ. Лекціи по истор. Зап. Р. М. 1864 г. стр. 134.

(19) Bucowski Dz. Ref. w Polsce L. I. str. 60.

вели колоссальное здание протестантизма. Лишь только Лютеръ поднялъ еще робкій протестъ противъ злоупотреблений римской курии, въ это время, въ Дании, одинъ монахъ доминиканскаго ордена, Яковъ Кнаде 1518 года сталъ смѣло на сторону реформы, возставаъ противъ главенства папы. Въ томъ же году онъ сбросилъ съ себя монашескую одежду и женился на нѣкоей Аниѣ Ростенбергъ (20). Вслѣдъ затѣмъ являются тутъ и другіе провозвѣстники реформы, въ 1520 году Янъ Бошеншейнъ—профессоръ Еврейскаго языка нингольштадскаго университета, родомъ изъ Швабін; въ 1522 году Яковъ Гегге-Финкельплакъ, Матѳей Биневольдъ—монахъ кармелитскаго ордена (женившійся въ 1525 г.); въ 1523 году Янъ Бонгольдъ, францисканецъ, докторъ Александръ и много другихъ (21). Тоже было и въ другихъ городахъ, особенно гдѣ преобладалъ нѣмецкій элементъ. Въ 1520 году польское католическое духовенство уже сочло нужнымъ созвать соборъ въ Піотроковѣ, на которомъ, подѣ председательствомъ своего примаса, гнѣзенскаго архіепископа Яна Ласскаго, строгѣйшимъ образомъ запретило для всѣхъ поляковъ чтеніе лютеранскихъ и вообще еретическихъ книгъ, служившихъ могущественнымъ средствомъ пропаганды. Это запрещеніе подтверждалось потомъ на такихъ же соборахъ въ Ленчицѣ и Піотроковѣ (въ 1523, 30 и 32 г.) (22). Подобныя мѣры предпринимало и правительство. На торунскомъ сеймѣ 1520 года запрещалось «подѣ страхомъ конфискаціи всего имѣнія и вѣчнаго изгнанія изъ отечества ввозить, продавать и употреблять книги Лютера (23). Но всѣ эти мѣры оказывались неэффективными: реформаціонное движеніе проявляется въ самой столицѣ. Польши Краковѣ, гдѣ послѣдователемъ люте-

(20) Ibid. стр. 94.

(21) Ibid. str. 94—95.

(22) Исторія Русск. Церкви Магарія т. IX. стр. 312.

(23) Ibid.

ранства является Юсть Деціушъ, Янъ Боноръ и много изъ мѣщанъ, какъ видно изъ инквизиторскихъ процессовъ Кракова (24). Съ различныхъ сторонъ хлынуло это бурное теченіе въ Литву, проникало оно изъ польскихъ областей, проникало изъ Восточной Пруссіи и Ливоніи, проникало непосредственно изъ самой Германіи путемъ литературы, образованія въ заграничныхъ университетахъ и наплыва, такъ сказать, специальныхъ пропагандистовъ.

Принявши 1525 года вѣстѣ съ подданствомъ новое вѣроученіе, великій магнатъ прусскій Альбертъ старался изъ политическихъ видовъ распространить его и въ Литовскомъ княжествѣ, которое находилось въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ съ его владѣніями. Онъ заводилъ алюминаты при прусскихъ университетахъ, гдѣ бы воспитывались молодые Литовцы, вызывалъ сюда изъ Литвы профессоровъ. Такой алюминатъ былъ при Крелевецкой школѣ для 8 литвиновъ (25). Альбертъ приказалъ впослѣдствіи перевести на литовскій языкъ разныя лютеранскія книги и распространить ихъ между Литовцами, особенно на Жмуди (26). Такъ, по его приказанію, 1554 года былъ переведенъ для этой же цѣли Мартиномъ Моновидомъ лютеранскій канціональ т. е. сборникъ псалмовъ и духовныхъ пѣсень (27). Есть, впрочемъ извѣстія и объ открытыхъ проповѣдникахъ лютеранизма въ Литвѣ, относящіяся къ самому раннему времени этого движенія именно къ 1525 году. Фрисе (Beitrage 11, 70) (28) замѣчаетъ, что въ этомъ году какой то монахъ Францисканецъ проповѣдывалъ ученіе Лютера въ Литовскомъ княжествѣ. Это былъ Станиславъ Рапегеланъ родомъ Литвинъ; къ этому времени онъ возвратился на родину съ званіемъ доктора бого-

(24) Bukowski Dz. Ref. w Polsce str. 165—170.

(25) Bukowski. Dz. Ref. w P. str. 337.

(26) Истор. Русск. Ц. IX т. 315 стр.

(27) Bukowski. Dz. Ref. t. I. str. 336.

словія изъ Виттенберга, гдѣ иѣкоторое время жилъ виѣстѣ съ Лютеромъ и былъ ученикомъ послѣдняго (29). Одновременно является въ Литвѣ и другой проповѣдникъ Лютеранства Ерзій Мартинъ Московидъ (Jerzy Marci Moscovidius) (30) и хлопочеть даже объ открытіи школы. Можно полагать, что успѣхи этихъ проповѣдниковъ были слишкомъ значительны, если на нихъ обратило уже вниманіе не только духовенство, но и правительство. Сягизмундъ I-й издалъ въ Вильнѣ для всего великаго княжества Литовскаго отъ 17 Іюля 1535 года первый декретъ, направленный противъ послѣдователей лютеранства и другихъ сектантовъ, совершенно подобный, по строгости, тѣмъ декретамъ, какіе прежде изданы были королемъ для Польши (31). Но не смотря на эти распоряженія, несмотря на иѣры, принятыя къ подавленію секты Виленскимъ бискупомъ Павломъ Альшмутомъ, княземъ Гольшанскимъ, реформаціонное движеніе не было задержано: въ 1539 году является въ Литвѣ еще одинъ проповѣдникъ лютеранства Авраамъ Кульва. Онъ былъ родомъ Литвинъ и съ своимъ ученіемъ выступилъ сперва въ Краковѣ, затѣмъ въ Брабантѣ. Для полноты

---

(29) Bukowski. Dz. Ref. w P. t. I. str. 339.

(30) Ibid.

(31) Ibid. str. 340 примѣч. 2: „Prohibemus ne quisquam hominum, cujuscunque sexus, ætatis, status dignitatis, præminentie, auctoritatis, officii, professionis et cujuscunque condicionis fuerit dogmata Lutheri et segnatium ejus, tum anabaptistarum et aliorum a consequentibus sanctæ Matris Ecclesiæ exorbitantium intro limites Dominiorum nostrorum profiteri, celebrare, promovere, nec affirmare inanifeste, nec occulte in locis publicis, nec privatis, nec quavis modo vel arte aut colore quaesito, vulgare nec spargere, aut libellas eorum venundare, servare, immo nec apportare, in domina nostra neque apostatores, aut venditores hujus modi libellorum, seu quoscunque Professores aut Fautores Haeresis prædictæ in dominibus et quibusvis ditioni suae subjectis locis, suscipere, admittere, protegere, tutari, neque ullo auxilio aut favaris officio juvare, autzprosequi præsumat sub poena proscriptionis sui ac omnium bonorum suorum confiscationis, penitus irremissibiliter sumenda et exequenda.

своего образованія въ принятомъ имъ направленіи, онъ отправился въ Виттенбергъ и слушалъ тамъ лекціи Меллахтона; былъ потомъ въ Италиі и послѣ этихъ странствованій, опять возвратился въ родную Литву около 1538 года именно въ Вильну, со степенью доктора богословія и званіемъ ксендза и сталъ распространять съ церковной кафедрой ученіе Лютера. Неудавшаяся попытка Мартина Московита увѣнчалась для Кульвы полнымъ успѣхомъ: онъ открылъ школу въ Вильнѣ, въ которой собиралось до 60 учениковъ изъ дѣтей знатныхъ Польско-Литовскихъ дворянъ, переходившихъ сюда отчасти изъ Виттенберга, гдѣ они воспитывались прежде подъ руководствомъ того же Авраама Кульвы (32). Дѣятельность Кульвы въ пользу лютеранства въ Вильнѣ продолжалась съ большимъ успѣхомъ до 1542 г., когда, вслѣдствіе жалобы бискупа Павла Альшмута Гольшанскаго, король Сигизмундъ I-й далъ грамоту, чтобы онъ предсталъ на духовный судъ. Послѣдствія этого суда только на лучшій конецъ сопровождались бы конфискаціей имущества и изгнаніемъ, поэтому Кульва счелъ за лучшее, не дожидаясь суда, тайно удалиться изъ Литвы и бѣжалъ къ Пруссамъ. Магистръ Альбертъ принялъ его ласково, назначилъ ректоромъ и профессоромъ греческаго языка въ Кенигсбергской школѣ, а затѣмъ опредѣлилъ его на кафедру богословія въ только что основанномъ Кенигсбергскомъ университетѣ (33). Между тѣмъ правительство предприняло свои мѣры противъ реформаціоннаго движенія. Еще 1541 года Сигизмундъ I-й издалъ декретъ для польскаго королевства, распространявшійся, конечно, и на Литву, въ силу котораго, подъ страхомъ лишенія дворянства и имущества, запрещалось держаться ереси или укрывать еретиковъ, ввозить въ отечество сочиненія Лютера и его послѣдователей, посылать молодыхъ

(32) Bukowski. Dz. Ref. w Polsce str. 339 t. I.

(33) Ibid. str. 342.

людей въ нѣмецкіе университеты, или же вызывать оттуда для нихъ учителей (34) и въ слѣдующемъ году подтвердилъ за всѣми литовскими бискупами власть судить еретиковъ и подвергать ихъ наказаніямъ, согласно съ королевскими декретами (35). Но всѣ эти мѣры не могли имѣть значенія въ далекихъ окраинахъ Литовскаго княжества, тѣмъ болѣе, что оно имѣло своихъ вельможныхъ покровителей протестантизма, которые парализовали своимъ вліяніемъ исполненіе королевскихъ декретовъ. На нихъ не обращали вниманія, изгоняемые, такъ сказать, въ одни ворота, еретики возвращались назадъ другими, подсмѣиваясь надъ королевскими распоряженіями. По вліянію придворной реформаціонной партіи, королевскій декретъ (1541 г.) былъ отмѣненъ въ 1543 году; опять было дозволено посѣщать заграничные университеты (36), протестанты не подвергались строгимъ розыскамъ и преслѣдованіямъ. Толпами хлынули въ Литву бѣжавшіе прежде протестанты, прибыли сюда и Авраамъ Кульва и два года до самой смерти,

(34) Bukowski. Dz. Ref. w Polsce str. 443.

(35) Магарій. Истор. Русс. переви т. IX стр. 316.

(36) Краковская сеймовая конституція гласитъ слѣдующее: „Отъ wyjeżdżaniu z Polski poddanych naszych. Na tymesmy z Radami naszymi i z posły ziemskimi zostali, aby wolno każdemu poddanemu naszemu z Krony Polskiej wyjechać do kórejby chciał ziemię, widzieć, służyć i ćwiczyć się w dobre obyczaje; a wszakże tak, iżby żadny w zebraniu, jedno z słuźbniki swemi własnymi, a nie z rotami, albo wałecznym obyczajem przystrojonym nie smiał bez woli naszej i odpuszczenia naszego i rad naszych z ziemi wyjeżdżać i wyjechawszy z drugimi, którzy przed tym albo po tym wyjadą z Korony, zebrania szkodę przynieść mogły (это сказано войны, которая вспыхнула въ это время въ Германіи, чтобы подданные не принимали въ ней какого либо участія), jedno tylko osobami swemi i słuźbnikow swoich dla potcziwego ćwiczenia i nauk do kóstela dopuszczonych. Bo kto by przyjachawszy z cudzej ziemi jakie nowe nauki aldo księgi wnosić, foldrować, a używać ich chciał, ten wedle starych praw a przywilejów koronnych ma być karan“. Bukowsky. Dziej Ref. w Polsce str. 228, прим. 1-е.

послѣдовавшей въ 1546 году, безпрепятственно продолжалъ начатое дѣло (37).

Прибытіе въ Вильну, на великокняжескій престолъ Сигизмунда—Августа 1544 года, когда старый король, по просьбѣ Литовцевъ, передалъ ему власть великаго князя, было важнымъ моментомъ въ исторіи Литовской реформаціи. Благосклонный къ протестантамъ еще при королевскомъ дворѣ, онъ могъ теперь обнаружить свои симпатіи болѣе открыто и безпрепятственно. Такія отношенія Сигизмунда Августа къ протестантамъ давали основаніе этимъ послѣднимъ причислять его къ своей партіи. Но открытымъ, такъ сказать, официальнымъ протестантомъ онъ не былъ. Воспитанный при дворѣ королевы итальянки Боны гдѣ время текло въ постоянныхъ пирахъ, забавахъ, маскарадахъ и танцахъ, онъ не получилъ твердыхъ религіозныхъ основъ католичества, подчиняясь болѣе сильнымъ вліяніямъ. Среди этого придворнаго шума, особенно сильное вліяніе на молодого впечатлительнаго королевича оказалъ духовникъ королевы Боны, Францискъ Лисманнинъ, скрывавшій до времени подъ покровомъ католическаго правовѣрія протестантскіе взгляды. Францискъ Лисманнинъ — итальянецъ, по происхожденію съ острова Корфу, поступилъ въ монашескій орденъ Францисканцевъ и получилъ степень доктора богословія. По совѣту своихъ друзей — итальянцевъ, которые были при дворѣ королевы Боны, онъ прибылъ въ Польшу, хотя трудно опредѣлить съ точностію время этого прибытія. Сыскавши уваженіе двора своею обходительностію и краснорѣчіемъ, онъ былъ оставленъ придворнымъ проповѣдникомъ, а затѣмъ и духовникомъ Боны. Подъ вліяніемъ послѣдней Лисманнинъ становится въ 1538 году провинціаломъ своего ордена въ Польшѣ и комиссаромъ устава монастырей св. Клары (38). Въ его бібліотекѣ были сочиненія не только Лютера и Кальвина, но и итальянскихъ антитри-

---

(38) Bukowski. Dz. Ref. w P. str. 189 t. I.



нитаріевъ, какъ напр. Содина; сама королева подарила ему сочиненія антитринитарія капуцинскаго монаха Бернарда Охина. Стали носиться упорные слухи о еретичествѣ Лисманини, но Сигизмундъ Августъ, сохранившій прежнія привязанности къ своему учителю и благоклонно относившійся къ его взглядамъ не обращалъ на нихъ вниманія. Лисманини была обѣщана даже первая свободная бискупская кафедра, хотя онъ не воспользовался этимъ обѣщаніемъ. Правда Лисманини не высказывалъ прямо своихъ реформаціонныхъ взглядовъ; онъ предпочиталъ пока казаться только вообще человекомъ свободомыслящимъ и сторонникомъ религіозной реформы, которой сочувствовалъ и Сигизмундъ Августъ. Его стѣснило званіе католическаго монаха, особенно же придворнаго проповѣдника и духовника королевы. Но посланный 1553 года въ разныя страны западной Европы, подъ предлогомъ закупки книгъ для королевской библіотеки, на самомъ же дѣлѣ для болѣе близкаго изученія церковной реформы, къ введенію которой въ Польшѣ Сигизмундъ Августъ высказывалъ попытки, Лисманини женился 1554 года въ Италіи, сбросилъ съ себя монашескую одежду и открыто сталъ на сторонѣ реформы, проповѣдуя какое-то среднее ученіе — смѣсь кальвинизма съ антитринитаріанствомъ съ перевѣсомъ однако послѣдняго, родственнаго ему по Италіи (39). Вліянію Лисманини подпалъ Сигизмундъ Августъ, еще съ дѣтства находился подъ нимъ и впослѣдствіи до самой разлуки съ нимъ. Люди слабой воли безъ твердо опредѣленныхъ взглядовъ, но болѣе или менѣе впечатлительные, всегда становятся подъ постороннюю опеку нечувствительно незамѣтно для нихъ самихъ, являются исполнителями ихъ плановъ, дѣйствуютъ по ихъ программамъ. Не будучи въ состояніи вліять на окружающую среду, они подчиняются сами вліяніямъ этой среды и

---

(39) Иг. Малышевскій. «Письмо Ивана Смеры» въ трудахъ Кіев. дух. Ак. 1876 г. Іюнь стр. 489.

легко къ ней принаравливаются. Но лишь явится болѣе сильное вліяніе и оно необходимо оказываетъ перевѣсъ, несмотря даже часто на свою противоположность предыдущему. Сигизмундъ Августъ принадлежалъ къ числу такихъ людей. Выдвинулась на сцену партія реформаціонная, онъ платитъ ей необходимую дань, является ея сторонникомъ и покровителемъ особенно на великомъ Литовскомъ княжествѣ; но подпавъ подъ власть партіи католической, онъ дѣйствуетъ въ духъ послѣдней. При Краковскомъ дворѣ еще съ 1542 года было два протестантскихъ проповѣдника Янъ изъ Козмина и Лаврентій Дискордія изъ Пражница (40). Отправляясь въ Вильну на Литовскій престолъ 1544 года, Сигизмундъ Августъ взялъ ихъ съ собою, и они съ церковной кафедрой открыто провозглашали лютеранскіе взгляды. Когда католическое духовенство проявило желаніе воспрепятствовать этой пропагандѣ, удаливъ Яна и Лаврентія не только отъ церковной кафедры, но и отъ алтаря, Сигизмундъ Августъ взялъ ихъ подъ свое личное покровительство и всѣ усилія духовенства не имѣли успѣха (41).

Со двора великаго князя безпрепятственно распространялись религіозныя повизны, съ его Виленской библіотеки ходили по рукамъ сочиненія Лютера, Меланхтона, Буцера, Кальвина и другихъ (42). Самъ Лютеръ посвятилъ ему свою нѣмецкую біблію, а Кальвинъ свое

(40) Bukowski. Dz. Ref. w P. t. I str. 346.

(41) По этому поводу Сигизмундъ Августъ писалъ отъ 25 іюня 1548 года изъ Кракова Николаю Радзивилу Черному: „Radzybyszmy przyczyne wiedzieli; przecz X. biskup wiliński inhibował kaznodziejom naszym kazacz. A tak chcemy, abyście nam około tego sprawę nostantezną dali. Słyszemy tещz, że gym tam nyciakie krzywdy i despecti od tych tam duchownych czynuawaja, przeto gie pospołu z panem Lubelskym w swej obronye myczecie, asz się dalibóg z wami nyrzemy (Bukowsk. Dz. Refor. w Polsce str. 347 примѣч. 1-е.

(42) Bukowsk. Dz. Refor. w Pol. str. 349. Łukaszewicz. Dźleje Kost. wyzn. helu str. 9.

толкованіе на посланіе къ Евреямъ (43). Послѣ смерти отца, ставши (1548 г.) единодержавнымъ государемъ, Сигизмундъ—Августъ не переставалъ покровительствовать Литовскому протестантизму, хотя не могъ поступать такъ въ Польшѣ, этомъ средоточіи католицизма и польской инквизиціи (44).

Эти два противоположныя вліянія—въ польской коронѣ католицизма, въ Литовскомъ княжествѣ протестантизма, которымъ подпадалъ король въ силу чисто случайныхъ обстоятельствъ, отразились въ тѣхъ противоположныхъ и даже противорѣчивыхъ его распоряженіяхъ относительно диссидентовъ, какія онъ издавалъ почти одновременно. Все зависѣло отъ того, какая партія успѣвала завладѣть личностію Сигизмунда—Августа. Скоро послѣ Виленскаго происшествія, гдѣ Сигизмундъ Августъ 1552 года, подчиняясь вліянію Николая Чернаго Радзивила чуть открыто не заявилъ своего перехода на сторону протестантизма (45), католическая партія успѣла провести на Піотроковскомъ сеймѣ 1555 г. постановленіе, запрещающее въ дѣлѣ религіи самовольно устанавливать что либо новое. Въ томъ же году Сигизмундъ—Августъ, вѣроятно, тоже, по представленію бискуповъ, выдалъ универсалъ Яну, воеводѣ серадскому, велико-польскому генералу, въ которомъ поручалъ ему наблюдать въ великой Польшѣ за точнымъ выполненіемъ постановленной на прошлой конвокаціи конституціи, запрещающей публичное и частное отправленіе всякихъ еретическихъ церковныхъ службъ, и всякія собранія, имѣющія эту дѣль. Виновные подвергались всей

(43) М. Евгеній. Описаніе Кіево-Софійскаго Собора стр. 120.

(44) Bukowski. Dz. Ref. w Pol. str. 364.

(45) Bukowski. Dz. Ref. w Polsce str. 359. Находясь въ Вильнѣ, король, вмѣстѣ съ Ник. Радзивиломъ (Чернымъ) ѣхалъ въ кирху на Лукичкахъ (предмѣстье Вильны), которая находилась противъ костела св. Яна. На встрѣчу королю вышелъ бискуп Павелъ кн. Гольшанскій съ церковной процесіей и остановилъ поѣздъ, Сигизмундъ—Августъ поневолѣ отправился въ костелъ.

строгости законовъ, конфискаціи имущества, банниціи и проч. Подобные декреты противъ диссидентовъ были изданы въ 1556 году въ Вильнѣ, въ 1557 году на варшавскомъ генеральномъ сеймѣ (46). Распоряженіе 1563 г., изданное по вліянію протестантской партіи, именно Николая Радзивила Чернаго (47), было совершенно въ противоположномъ духѣ. Имъ отменялось, подтвержденное всѣми предшественниками Сигизмунда—Августа, постановленіе Ягелло на городельскомъ сеймѣ 1413 г., по которому всѣ не католики устранились отъ всякихъ государственныхъ должностей, что способствовало, отчасти, укрѣпленію реформации. Это постановленіе гласило: «каждый дворянинъ или рыцарь въ Великомъ княжествѣ Литовскомъ долженъ пользоваться всѣми правами, на равнѣ съ поляками, какую бы вѣру онъ ни исповѣдывалъ, римскую ли, или греческую, только бы христіанскую» (48). Но это однако не помѣшало королю въ слѣдующемъ же году на варшавскомъ сеймѣ издать строгій декретъ противъ всѣхъ вообще диссидентовъ особенно чужестранцевъ. «Всѣ чужестранцы, водворившіеся въ Польшѣ въ слѣдствіе религіознаго преслѣдованія въ ихъ отечествѣ и здѣсь сохраняющіе свои ереси, должны, пишетъ Сигизмундъ—Августъ въ своемъ декретѣ, выѣхать изъ всѣхъ государствъ нашихъ, въ послѣдній срокъ на третій день послѣ праздника Михаила Архангела. Оставшіеся въ Польшѣ послѣ этого срока будутъ схватываемы и подвергасмы суду и карѣ, какъ злодѣи» (48). Но всѣ эти постановленія

(46) А. Розовъ. Историч. очеркъ сеймовыхъ конституцій и королевск. декретовъ польской Рѣчи-Посполитой касательно диссидентовъ. Въ «Трудахъ Кіев. дух. Акад.» 1867 года. Май стр. 204.  
(47) Bukowski: Dz. Ref. w Polsce str. 364.  
(48) Акт. 34. Рот. III № 32 стр. 118—120. Варшав. арх. укр. арх. (48) Акт. Розовъ. Историч. очеркъ конституцій и декретовъ польской Рѣчи-Посполитой касательно Труд. К. дух. Ак. 67 г. кн. 5 стр. 205.

не исполнялись и прежде: не смотря на городельскій законъ, нѣкоторые не католики занимали довольно видные государственные посты, какъ напр. Константинъ Ивановичъ (49) и Константинъ Константиновичъ князя Острожскіе—изъ православныхъ, или Николай Радзивиль Черный—протестантъ и другіе. Сектанты по прежнему оставались въ Литовско-польскомъ королевствѣ; они уже свыклись съ самыми разнохарактерными распоряженіями въ этой родѣ и не обращали на нихъ вниманія. Съ королемъ можно было уладить, противъ католической партіи употребить силу, если приходилось отстаивать свои права.

Протестантизмъ въ формѣ Лютеранства не былъ однако популяренъ въ Литовско-польскомъ королевствѣ, та національная неприязнь, съ какою относилась польско-литовская шляхта къ нѣмцамъ стояла ему на дорогѣ; лютеранство привилось лишь среди городского нѣмецкаго населенія—мѣщанъ, вся остальная протестантская часть литовско-польскаго государства принимала реформу въ видѣ кальвинизма. Распространенію и укрѣпленію послѣдняго въ Литвѣ способствовали особенно Николай Черный и Николай Рыжій Радзивилы.

Николай Черный родился 1515 года въ родовомъ имѣніи Радзивиловъ—Несвижѣ (нынѣ городъ Минской губ.). Окончивши свое образованіе, по обычаю того времени, въ заграничныхъ университетахъ, онъ посетилъ всѣ болѣе значительные города Европы, гдѣ поближе познакомился съ тѣмъ религіознымъ движеніемъ, которое было тутъ въ полной силѣ. Реформаціонныя идеи запали въ воспримчивую, молодую душу Радзивила, сдѣлавъ его, быть можетъ, уже теперь сторонникомъ протестантизма. Возвратившись на родину Николай Черный быстро подвигается на государственной службѣ, начавъ ее въ званіи командира гвардіи Сигизмунда—Августа; на Брестскомъ сеймѣ 1546 года онъ былъ

избранъ маршалкомъ великаго княжества Литовскаго; въ 1547 году получилъ княжескій титулъ, утвержденный въ 1549 году за домоу Радзивиловъ. Въ томъ же 1549 году Николай Черный получаетъ воеводство троцкое, въ 1551 г. канцлерство литовское, а въ слѣдующемъ и виленское воеводство, занимавшее первое мѣсто въ литовскомъ княжествѣ. Отправленный, въ качествѣ посла въ Италію 1553 года по дѣлу сватовства короля Сигизмунда—Августа на дочери Фердинанда—Катеринѣ, Николай Черный возвращается въ Литву уже открытымъ протестантомъ, заставляетъ перемѣнить исповѣданіе жену и дѣтей, а также старается распространить протестантизмъ въ своихъ владѣніяхъ (50); сдѣлать его господствующею религіею литовскаго княжества было завѣтною мечтою Радзивила, для осуществленія которой онъ располагалъ довольно сильными средствами: на его сторонѣ было расположеніе короля, важность занимаемаго имъ государственнаго поста, несмѣтные богатства, умственные дарованія, наконецъ, матеріальная, физическая сила, какою вообще располагалъ каждый магнатъ Литвы и Радзивилы въ особенности.

Прежде всего Радзивиль открылъ молельню или «зборъ» своего вѣроисповѣданія въ своемъ загородномъ домѣ, въ предмѣстьи Вильны, на Лукичкахъ, а потомъ выпросилъ у короля позволеніе поставить въ самой Вильнѣ на площади, близъ рыбнаго рынка, обширную палатку, въ которую и собирались кальвинисты для молитвы и слушанія проповѣдей, пока не былъ оконченъ въ 1561 году каменный храмъ на бернадинской площади (51). При своемъ распространеніи протестантство необходимо должно было столкнуться съ православіемъ и католицизмомъ, протестанты вступили съ ними въ борьбу, которая подстрекала ихъ еще болѣе и привела даже къ насильственнымъ мѣрамъ. Право-

(50) Bukowski. Dz. Reform. w Polsce str. 349—350.

(51) Истоп. Рус. церк. пр. Макарія т. IX стр. 320, спб. 79 г.

славные и католическіе храмы или обращались въ молельни или же совсѣмъ разрушались. Противъ виленскаго дворца Радзивила былъ костель св. Яна, великій канцлеръ литовскій хотѣлъ снести его, такъ какъ его «непріятно поражавъ ревъ церковнаго пѣнія» (52). Много могло конечно найтись предлоговъ подобнаго рода, но можно было обойтись и безъ нихъ: что могли сдѣлать потерпѣвшіе этому магнату, за котораго былъ король да и собственная физическая сила, при помощи которой онъ могъ учинить судъ и расправу. Всего выгоднѣе, конечно, было стать подъ знамена Радзивила, такъ дѣйствительно и происходило и протестанство пріобрѣтаетъ цѣлыя массы новыхъ членовъ. Шляхта переходила въ новую вѣру отчасти по увлеченію, отчасти изъ желанія угодить вельможному патрону, списать его благоволеніе и покровительство. Переходъ дворянства въ протестантизмъ уже значительно облегчалъ его распространеніе и способствовалъ его укрѣпленію въ Литвѣ. Папы строили храмы, надѣляли ихъ землями и угодьями, назначали духовенство, словомъ: были полными ихъ хозяевами. Въ своемъ помѣстьи шляхтичъ могъ также и уничтожить церковь или костель или превратить его въ сектантскую молельню: это зависѣло отъ его личныхъ убѣжденій и расчетовъ. Онъ произвольно распоряжался своими крестьянами—холопами, это были безгласные рабы, которые должны были исполнять волю своего господина, слѣдовать его указаніямъ даже въ дѣлахъ совѣсти. Католичество понесло большія потери. По замѣчанію іезуита Цихоцкаго (около 1566 года) уцѣлѣла только какая либо тысячная часть латинянъ, изъ семисотъ костеловъ, бывшихъ въ Литовскомъ княжествѣ къ началу реформациі, теперь осталось только шесть (53).

(52) Bukowski. Dz. Reformacyi w Polsce t. I. str. 352. Krakow 1883 г.

(53) Макарій Истор. рус. церкви т. IX стр. 321. Bukowski. Dz. Reform. w Polsce str. 354.



Забываясь о распространении новаго кальвинскаго исповѣданія Николай Радзивиль Черный заводилъ кирхи, вызывалъ проповѣдниковъ. Такія кирхи, кромѣ Вильны и Несвижа были построены имъ еще въ Клецкѣ (нынѣ м. Минской губ.) Брестъ-Литовскѣ, Мордахъ (54), Оршѣ, Ивѣ, Шидянахъ (55). Сюда были вызваны изъ Польши извѣстные своею ученостію пасторы и именнно: Мартинъ Чеховичъ и Вендриховскій—въ Вильну, Лаврентій Кришковскій въ Несвижъ, Томаъ (Тома) Фальконій—въ Клецкѣ, Симеонъ Заціусъ въ Брестъ (56). Реформаціонное движеніе въ Литвѣ, при Сигизмундѣ—Августѣ, было настолько сильно что имъ увлеклось почти все католическое дворянство и оставило вѣру отцевъ Католическое духовенство не могло отразить эготъ напоръ кальвинизма или задержать его теченіе. оно само становилось въ ряды протестантовъ; многіе бросали свои костелы, принимали новое ученіе, вступали въ браки. Кіевскій бискупъ Николай Пацъ открыто содержалъ и проповѣдывалъ протестантство, оставаясь въ тоже время на своей кафедрѣ; потомъ онъ сложивъ съ себя санъ и одежду монаха женился и занялъ должность брестскаго или мстиславскаго каштеляна (57). Такую же дань протестантству заплатили и православные. Многіе изъ литовскаго дворянства знатныхъ фамилій: Кишекъ, Ходкевичей, Воловичей, Глѣбовичей, Сапѣгъ, Вишневецкихъ, Войтъ, Пацовъ, Абрамовичей, Дорогостайскихъ, князей Пронскихъ, Пузиныхъ, Гружевскихъ, Горскихъ (58) и другихъ, преимущественно молодежи, стали отступниками отъ вѣры предковъ. Въ одномъ Новогруд-

(54) Bukowski. Dz. Ref. w Polsce str. 356.

(55) Пр. Макарій. Истор. Рус. церкви т. IX стр. 320.

(56) Bukowski. Dz. Reform. w Pols. str. 352. Истор. Русской церкви т. IX стр. 320.

(57) Истор. Рус. церкви т. IX стр. 321. Bukowski. Dz. Ref. w Pols. str. 354.

(58) Bukowski. Dz. Reform. w Pols. str. 352.



скомъ воеводствѣ до реформациі считалось свыше шестисотъ домовъ греческаго исповѣданія, теперь же едва осталось шестнадцать, которые уцѣлѣли отъ еретической заразы. При дѣятельномъ содѣйствіи Николая Радзивила Чернаго и участіи новообращеннаго дворянства, протестантская община кальвинской фракціи получаетъ въ Литвѣ скоро организованный видъ, что доказываетъ уже соборъ, бывшій въ Вильнѣ 1557 года, подъ предсѣтельствомъ Симеона Заціуса. Въ Несвижѣ и Брестѣ были основаны типографіи и Радзивиль Черный напечатавъ денегъ для изданія протестантскихъ книгъ. Въ Брестѣ-Литовскѣ 1563 года издана знаменитая Радзивиловская біблія, надъ переводомъ которой трудились протестантскіе знаменитости: Симонъ Будный, Петръ Статорій, Григорій Орсаций, Андрей Трицкій, Яковъ Любельчикъ и другіе (59). Это изданіе обошлось въ 10 тысячъ золотыхъ польскихъ.

Послѣ смерти Николая Чернаго 1565 года, главнымъ патрономъ литовскаго протестантства является его двоюродный братъ Николай Радзивиль Рыжій, а за нимъ и другіе магнаты. Первые построены протестантскія кирхи въ Биржахъ, Кейданахъ, Кейдановѣ; изъ другихъ дворянскихъ фамилій—Кишками—въ Венгровѣ, Головчинскими—въ Головчинѣ и Сидрахъ, Вишнивецкими—въ Девалятовѣ, Пронскими—въ Икажнѣ, Дорогостайскими—въ Полоцкѣ и Османъ и проч. (60). Эти ревнители реформациі, при усердномъ распространеніи ея, обращали въ свои кирхи и православные храмы, въ одномъ Новогрудскомъ воеводствѣ было опустошено 650 церквей (61). При каждой кирхѣ заводились школы, въ числѣ ихъ были и высшія: въ Пинчовѣ (нынѣ м. Кѣлецкой губ.—скоро содиніанская), Краковѣ (съ 1568 года), Стѣпиннѣ (м. Кѣлецкой губ.), Хмѣльникахъ (тожъ)

(59) Ibid. str. 363.

(60) Bukowski. Dzieje Reformacyi w Polsce str. 356.

(61) Пр. Макарій. Истор. Рус. церкви т. IX стр. 323.

и Оксѣ — въ воеводствѣ Краковскомъ; Люблинъ — перенесенная въ Бѣльжцы (нынѣ м. близъ Люблина), Любартовѣ (нынѣ городъ Люблинск. губ.), Коцкѣ — въ воеводствѣ Люблинскомъ; Дубѣцкѣ (съ 1558 г.) Ланцутѣ (1556), Туробинѣ (съ 1574 г. м. Люблинск. губ.), Криловѣ, Краснородѣ (м. Любл. губ.) — па Руси; въ Паниовцахъ — въ Подолѣ; въ Брестѣ, Несвижѣ, Семятичахъ (нынѣ м. Гродненской губер. Бѣльскаго уѣзда), Вильнѣ (основанная Николаемъ Радзивиломъ Чернымъ), Биржахъ (основ. Никол. Радзивиломъ Рыжимъ), Слуцкѣ (нынѣ городъ Минск. губ.) — въ Литвѣ (62). По школы могли имѣть значеніе въ дѣлѣ пропаганды только по отношенію къ молодежи, желая придать ей болѣе общій характеръ папы заводили типографіи, популяризируя сочиненія, написанныя въ духѣ реформаціи, излагающія преимущественно основы кальвинскаго исповѣданія. Особенно важную роль въ этомъ дѣлѣ играла Несвижская типографія, основанная Матеемъ Кавечинскимъ — управляющимъ имѣніемъ Николая Радзивила Чернаго, наблюденіе за которой было поручено Пинчовскому типографу Данилу съ Лейпцы (63). Еще до прибытія этого послѣдняго бывшій пасторъ города Клецка, Симеонъ Будный, по однимъ полямъ изъ Мазови, по другимъ Литвы, отступникъ отъ православія, учившійся въ краковскомъ университетѣ, издалъ накладомъ Матеея Кавечинскаго и Лаврентія Кришковскаго, несвижскаго пастора, книгу на литовско-русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «Катихизисъ, то есть наука стародавняя христіанская одъ святого Писма для простыхъ людей языка рускаго въ пытанняхъ и отвѣзахъ собрана». Несвижъ 1562 року. (64). Другимъ изданіемъ въ томъ же родѣ было: «О оправданіи грѣшного чловѣка предъ Богомъ», книжка С. Б. Несвижъ 1562. (65). Сб-

(62) Bukowski. Dz. Reform. w Polsce str. 369.

(63) Ibid. str. 454.

(64) Bukowski. Dzieje Reform. w Polsce str. 455 прим. 1-е.

(65) Ibid. стр. 41 т. 1. прим. 1-е.

чиненіе это было написано тѣмъ же Симеономъ Буднымъ, инициалы котораго выставлены на этомъ изданіи, и напечатано иждивеніемъ Евстафія Воловича, бывшаго прежде православнымъ, которому книга и посвящена.

Такимъ образомъ протестанты не остались въ долгу и предъ русскимъ простонародьемъ и закинули туда свой сѣтъ для уловленія дѣтокъ языка русскаго, но вѣроятно этотъ уловъ бывъ не слишкомъ то удачнымъ и подобныя сочиненія болѣе не издавались. Общеупотребительнымъ языкомъ польско-литовской интеллигенціи былъ — польскій, — на немъ то по преимуществу остановились протестанты въ духѣ религіозной пропаганды.

(Продолженіе впереди).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ.

Торжественное собраніе «Православнаго Прибалтійскаго Братства». — 1-го октября въ домѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, у Александринскаго театра, происходило торжественное собраніе «Православнаго прибалтійскаго братства во имя Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери». Богослуженіе въ домовои церкви совершалъ соборные духовники Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ Н. Л. Янышевъ. Передъ молебствомъ протопресвитеръ обратился къ присутствующимъ съ краснорѣчивымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ важность задачи братства оказывать матеріальную и нравственную помощь единовѣрцамъ, живущимъ среди чуждыхъ ихъ религіи интересовъ и вліяній. Затѣмъ, по окончаніи богослуженія, въ залѣ происходило засѣданіе и председатель общества, тайный совѣтникъ Галкинъ-Врасскій, произнесъ рѣчь, очертивъ въ ней дѣятельность братства за истекшее время. Совѣтъ братства прежде всего былъ озабоченъ работами по возобновленію древняго православнаго храма въ Якобштадтѣ, постройка котораго относится къ концу XVII столѣтія. Нынѣ храмъ этотъ возстановленъ совсѣмъ, причемъ празднество освященія желательно приурочить къ торжеству освященія право-

славнаго собора въ Ригѣ, — 22-го октября. Стоимость работъ по возобновленію храма простирается до 35,000 р., изъ нихъ 20,000 собрано пожертвованій, недостающія пополняются остатками отъ смѣты расходовъ братства. Кромѣ того въ храмъ пожертвованы утварь, колокола и проч. Независимо отъ храма, братство озабочено было устройствомъ школъ. Въ этомъ дѣлѣ имѣются отрадныя для братства факты. Кромѣ увеличенія пособія казеннаго до 20,000 руб., Святѣйшій Синодъ постановилъ выдавать ежегодно братству на содержаніе школъ 1,000 руб. Министерство государственныхъ имуществъ отпускаетъ въ необходимомъ количествѣ лѣсъ на постройку школьнаго дома. Замѣченное между эстами и латышами движеніе въ православіе продолжается. Для укрѣпленія въ вѣрѣ новыхъ единовѣрцевъ, братство, предприняло изданіе «Наставленія въ православной вѣрѣ» прот. Носпѣлова на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, по 10,000 экземпляровъ на каждомъ. Рѣчь, свою предсѣдатель закончилъ сообщеніемъ, что братчикъ г. Смирновъ пожертвовалъ капиталъ въ 50,000 руб. для обезпеченія на вѣки училищнаго зданія въ Гольдингенѣ, имъ же самимъ и сооруженнаго.

— Что препятствуетъ обращенію Киргизовъ въ христіанство. — Изъ Оренбурга въ «Церковно-Общест. Вѣст.» пишутъ что изъ всѣхъ азіатскихъ народовъ Киргизы менѣе всего окрѣпи въ исламъ и еслибы не нашествія къ нимъ ишановъ временно пропагандирующихъ между ними магометанство, то многіе изъ Киргизовъ ознакомились съ русскою грамотой сами пожелали бы креститься. Подъ вліяніемъ же ишановъ Киргизы начинаютъ носить чалмы, отбываютъ намазы, строго соблюдаютъ уразу (мусульманскій постъ) и отдаютъ своихъ дѣтей въ городскія магометанскія училища, гдѣ въ десятокъ лѣтъ ихъ дѣлаютъ мусульманскими ученими. Отъ ученыхъ же Киргизовъ выходить въ дальнѣйшемъ потомствѣ мусульмане-фанатики. Они уже носятъ татарскій костюмъ и говорятъ по-татарски. Но кто такіе ишаны? Какой-нибудь сынъ козія (кади), или муллы проворуется и положеніе его между своими станетъ невыносимымъ, онъ отправляется въ глухую степь проповѣдывать среди Киргизовъ магометанское ученіе. Взявъ съ собою

небольшой запасъ провизіи, нѣсколько книгъ въ затасканныхъ переплетахъ и кусокъ какой-нибудь грязной тряпки которую можно выдавать за рубашку Магомета и еще нѣсколько сотъ молитвъ написанныхъ на доскутикахъ, онъ отправляется въ путь и притворяется мнимо-преданнымъ строгой жизни и благочестію. Въ такомъ видѣ онъ является предъ простодушными Киргизами въ ихъ кочевьяхъ въ качествѣ прямаго потомка Магомета и выдѣлываетъ предъ ними разные фокусы для укрѣпленія въ нихъ прозелитизма. При этомъ у него бываютъ спутники, такіе же какъ и онъ самъ. Спутники разказываютъ о его святости и учености разныя небылицы, и простые Киргизы волей-неволей поддаются обману и дѣлаются ихъ слѣплыми послѣдователями.

— Пособіе на изданіе памятниконъ дѣлопроизводства до-петровской боярской Думы.— «Русь» передаетъ, что П. Х. Бунге исходатайствовалъ всемилостивѣйшее разрѣшеніе объ ассигновкѣ Н. В. Калачеву по 4 т. р. ежегодно итеченіе 3-хъ лѣтъ на изданіе памятниконъ дѣлопроизводства до-петровской боярской думы. По этому поводу «Н. В.» замѣчаетъ, что нашъ извѣстный археологъ Н. В. Калачевъ много занимался архивными документами, касающимися дѣятельности боярской думы, раскрылъ весь порядокъ дѣлопроизводства ея и собралъ множество любопытныхъ памятниконъ этого до-петровскаго учрежденія, доселѣ мало извѣстнаго даже въ образованной публикѣ.

— Послѣдствія безпорядковъ въ Кіевскомъ университетѣ.— По случаю безпорядковъ, происшедшихъ въ Кіевѣ во время празднованія пятидесятилѣтняго юбилея университета св. Владиміра, состоялось правительственное постановленіе, имѣющее цѣлью «очистить этотъ университетъ отъ вредныхъ элементовъ, а равно и отъ исполнителей приказаній разныхъ агитаторовъ и подстрекателей». Чтеніе лекцій и занятія студентовъ прекращаются до 1 января 1885 года. Всѣ студенты университета св. Владиміра увольняются, и имъ немедленно возвращены будутъ документы. Приѣмъ уволенныхъ въ другіе университеты воспрещается. Съ декабря текущаго года будетъ образована при университетѣ, подъ предѣлательствомъ попе-

чителя, комиссія изъ ректора и нѣкоторыхъ профессоръ, по назначенію попечителя, для пріема прошеній отъ тѣхъ лицъ, которыя пожелають вновь поступить въ университетъ. Комиссія этой будетъ вмѣнено въ обязанность по каждому прошенію собирать самыя точныя справки и удостоивать пріема лишь тѣхъ, благонадежность которыхъ не будетъ подлежать никакому сомнѣнію. Принятыхъ въ студенты полугодіе съ августа 1884 года по январь 1885 не будетъ засчитано въ число полугодій, установленныхъ для прохожденія университетскаго курса.

— Пересылка корреспонденцій священниками. — «Новое время» передаетъ, что въ главномъ правленіи почтъ и телеграфовъ разрабатывается положеніе о правѣ благочинныхъ и священниковъ пересылать по почтѣ служебную корреспонденцію безъ оплаты таковой всѣмъ сборомъ, на одинаковыхъ условіяхъ пересылки казенной корреспонденціи лицами, служащими въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

— Назначеніе на должность Настоятеля посольской церкви въ Римѣ. — Настоятель посольской церкви въ Римѣ, архимандр. *Николъ* назначенъ членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета; на его же мѣсто назначенъ бывшій іеромонахъ Толгскаго монастыря, нынѣ Архимандритъ *Пименъ Благово*, постриженникъ Николо-Угрѣшскаго монастыря, авторъ біографическаго очерка «архимандритъ Пименъ», помещеннаго въ «Русск. Вѣстн.» въ 1882—84 годахъ.

— Общежитія при Виѣанской и Курской Дух. Семинаріяхъ. — 30 Сентября Высокопреосвящ. Митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ овящено изданіе общежитія при Виѣанской Семинаріи, ученики которой всѣ безъ исключенія будутъ пользоваться полнымъ безмезднымъ содержаніемъ. Высокопреосвящ. Митрополитъ въ 2 года своего пребыванія на Московской кафедрѣ достигъ того, что Виѣанская Семинарія капитально перестроена и для содержанія всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи изысканы мѣстныя Епархіальныя средства. Духовенству Курской Епархіи, по ходатайству Преосвящ. Митрополита, на устройство общежитія дается ссуда въ 200,000 р.

съ тѣмъ, чтобы капиталъ и 5% были уплачены духовенствомъ въ 14 лѣтъ.

— **Наказаніе Луцко-Житомирскаго католическаго Епископа.**— Нашъ воинствующій католицизмъ получилъ наконецъ должный урокъ въ лицѣ получившаго такую печальную извѣстность по всей Россіи житомирскаго римско-католическаго епископа Козловскаго. Какъ сообщаетъ телеграмма съвернаго телеграфнаго агентства, этотъ епископъ за свои демонстративныя распоряженія по поводу посѣщенія коростышевскаго костела православнымъ митрополитомъ Платономъ подвергнутъ наказанію: онъ лишенъ половиннаго оклада жалованья. Разсчетовъ на безнаказанность, дѣлѣмъ только и возможно было объяснить оскорбленіе, нанесенное русскому народу польскимъ епископомъ, такимъ образомъ, оказался несостоятельнымъ. Осужденіе дѣйствій его, высказанное въ установленіи наказанія, заставить призадуматься нашихъ представителей польской сираы, разсчитывавшихъ на то, что во имя лже-либеральныхъ идей у насъ все сойдетъ съ рукъ.

Наказаніе пришло во время и оно тѣмъ болѣе необходимо было, что, по примѣру епископа Козловскаго, и въ другихъ мѣстностяхъ воинствующій польскій католицизмъ дерзко поднималъ голову. Такъ, мы сообщали, что въ нѣкоторыхъ селахъ юго-западнаго края нѣкоторые изъ польскихъ ксендзовъ начали *ad maiorem Dei gloriam* раздѣлять даже мертвыхъ католиковъ отъ православныхъ, не допуская хоронить католиковъ на православныхъ кладбищахъ. Конечно, такія распоряженія вызывали массу неудовольствій со стороны самихъ католиковъ, которымъ приходится перевозить своихъ покойниковъ на отдаленныя кладбища, между тѣмъ какъ на ближайшемъ православномъ кладбищѣ они издавна погребали своихъ покойниковъ и ничего не видѣли въ этомъ безбожнаго. Иногда католическая семья живетъ въ мѣстности, населенной исключительно православными, и католическое кладбище находится въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ. Не менѣе часты и такіе случаи, что умершій католикъ оставляетъ завѣщаніе похоронить его на православномъ кладбищѣ, гдѣ похоронены его родственники, исповѣдававшіе православіе. Во всѣхъ этихъ случаяхъ католики съ



болью въ сердцѣ должны подчиняться распоряженіямъ польскаго ксендза. Но польскій ксендзъ, именно потому, что онъ прежде всего польскій, а не католическій, не обращаетъ вниманія на желанія и интересы своей паствы, онъ занятъ болѣе важными интересами... польской sprawy. Пусть «Новости» такъ защищавшія епископа Козловскаго, объясняютъ намъ эти проявленія воинствующаго католицизма чѣмъ либо инымъ, какъ не стремленіемъ польскихъ ксендзовъ усилить рознь между православными и поляками. Эта рознь необходима только тѣмъ, кто преслѣдуетъ интересы польской sprawy, такъ какъ имѣть и не можетъ быть никакихъ каноническихъ постановленій, которыя направлены были бы къ поддержанію вражды между людьми.

По примѣру епископа Козловскаго, воинствующій польскій католицизмъ поднялъ голову и въ сѣверо-западномъ краѣ. Такъ, по словамъ петербургскихъ газетъ, виленскій католическій епископъ обратился къ мѣстному учебному началству съ заявленіемъ, что ученики гимназій виленскаго учебнаго округа иногда присутствуютъ при православномъ богослуженіи въ высокаторжественные дни. По мнѣнію епископа, это присутствіе въ православныхъ храмахъ учениковъ католиковъ дѣйствуетъ на нихъ развращающимъ образомъ, «лишаетъ ихъ вѣры» и должно быть воспрещено, такъ какъ по каноническимъ постановленіямъ воспрещается католикамъ имѣть общеніе въ молитвѣ съ некаатоликами. Какъ видимъ, виленскій епископъ въ своемъ заявленіи противъ посѣщенія православныхъ храмовъ на столько слѣдуетъ житомирскому епископу, что буквально приводитъ тѣ же мотивы, какіе приведены послѣднимъ относительно наказанія ксендза Моравича. Необходимо не забывать, что это странное заявленіе виленскаго епископа относится къ тѣмъ случаямъ, когда ученики посѣщаютъ въ царскіе дни православные храмы *за отсутствіемъ католическихъ храмовъ*. Неужели предпочтительнѣе вовсе не быть въ храмѣ, чѣмъ посѣтить православный храмъ? Неужели непосѣщеніе въ данномъ случаѣ содѣйствуетъ «укрѣпленію вѣры», между тѣмъ какъ присутствіе при православномъ богослуженіи вліяетъ развращающимъ образомъ? И это утверждаетъ епископъ... Наконецъ, необходимо не забывать, что, какъ замѣчаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости»



такого рода претензіи возникают со стороны воинствующаго католицизма въ то самое время, когда русскій Царь подаетъ въ Варшавѣ высокій примѣръ вѣротерпимости и чисто-христіанскаго взгляда на храмъ Божій. Очевидно, что соглашеніе съ римскою куріею, которое русское правительство допустило въ видахъ успокоенія религиозной совѣсти католическихъ подданныхъ, стремится служить совершенно противоположнымъ целямъ—волненію этой самой совѣсти, возбужденію неприличныхъ пререканій и укрѣпленію польской отчужденности и обособленности, какъ бы задавшейся целью создать изъ мнимоканоническаго права своего рода талмудъ.

Надѣемся, что наказаніе, которому подвергнуть хитомірскій епископъ Козловскій, подѣйствуетъ отрезвляющимъ образомъ на поляковъ. Теперь они должны согласиться, что всѣ расчеты на безнаказанность слѣдуетъ признать неосновательными, и ущербы, наносимые ими русскому дѣлу, встрѣтать должное возмездіе и отпоръ. («Кіевлянинъ»).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ:

„РОДИНА“  
НА 1885 ГОДЪ.

Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ рубля.  
6 мѣс.—2 р. 3 мѣс.—1 р.

ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ВЪ ЯНВАРЬ 1885 г. ПРЕМІЮ СОСТОЯЩУЮ ИЗЪ БОЛЬШАГО ОРИГИНАЛЬНАГО РОМАНА ИЗЪ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Вступая во второй годъ изданія мы не станемъ дѣлать заманчивыхъ обѣщаній и ограничимся указаніемъ того, что уже сдѣлано въ теченіи восьми-мѣсячнаго существованія газеты въ ея возрожденномъ видѣ. Преслѣдуя цѣль сообщать читателю всѣ текущіе событія какъ на родинѣ такъ и въ различныхъ концахъ свѣта, мы старались со-

ставить номера возможно полнѣе, не упуская крупныхъ фактовъ жизни, но въ то же время не увлекаясь мелочными злобами дня, имѣющими скоропроходящій интересъ.

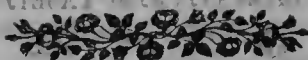
Въ теченіи послѣдняго полугодія 1884 г. въ газетѣ «Родина» помѣщены были оригинальныя произведенія различныхъ авторовъ какъ то: «Въ когтяхъ нищеты» уголовный романъ изъ русской жизни въ двухъ частяхъ К. В. Назарьевой; «Воспоминанія кавалериста» И. Н. Пономарева; «Герои черной банды» М. Н. Смирнова; Разказы: «Прозангъ» Д-на; «Все въ лучшему» Ф.; «Митюха» М. Соймонова; «Захолустье» Подолинскаго; «Роковая ночь» К. Льдова; «Сценки у мир. Судьи», А. М. Трофимова; «Учительница» Е. О. Дубровиной; «Мистификація» В. Н. Испопатова; «Очерки и воспоминанія» В. Вайдарова; Романъ «Погибшая сила» К. В. Назарьевой и мн. др.

Разнообразное содержаніе номеровъ газеты и дешевизна изданія должны несомнѣнно завосвать «Родинѣ» положеніе распространеннаго органа и редація позволяетъ себѣ надѣяться, что ея стремленіе дать обществу полную и дешевую газету встрѣтитъ нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку.

Редакторъ-Издатель И. Н. Пономаревъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪЯТЫЕ ПОДПИСКИ НА «РОДИНУ»



ПОДПИСАНЫ

Въ 1884 г. 1-го Октября

Въ 1884 г. 1-го Октября

**СОДЕРЖАНІЕ.** Острожская Типографія и ея изданія (продолженіе).—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленіе.

№ 29 Вол. Еп. Вѣд. сдать на почту 11-го Октября 1884 г.

Редакторъ П. Билеевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Октября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.